

Tutte le cause M – (0-999)

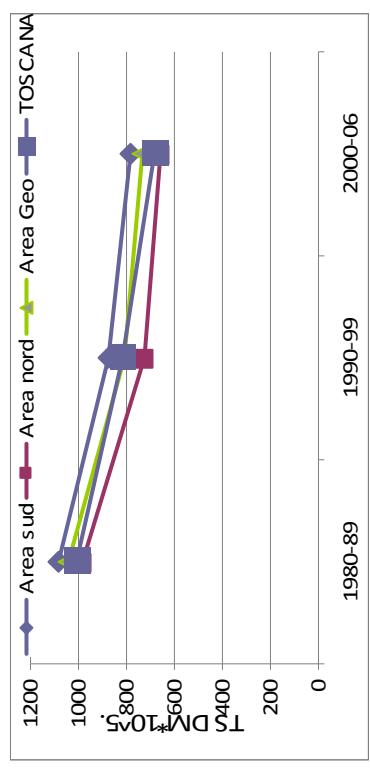


Grafico 6.1.3 - TS DM $\times 10^5$ per periodo e area di studio, rif. Europa.

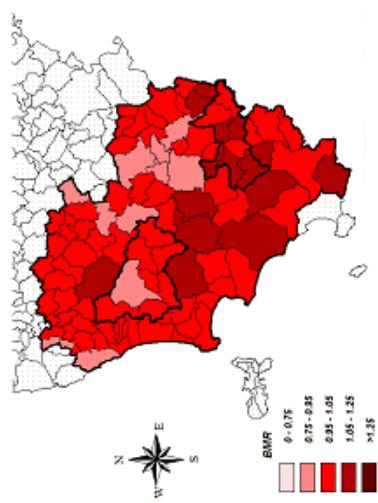


Figura 6.1.1 - Mappa dei BMR in classi, periodo 2000-2006, rif. area 50 Km.

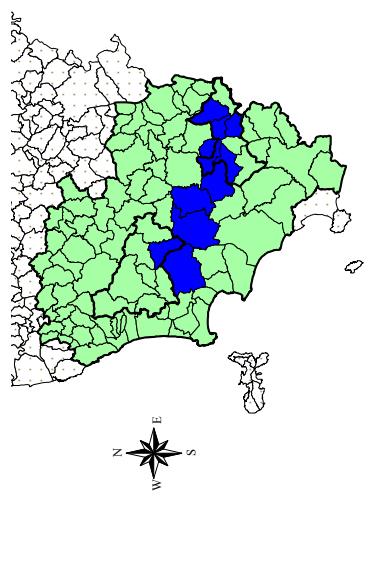


Figura 6.1.2 - Cluster significativi, periodo 2000-2006, rif. area 50 Km.

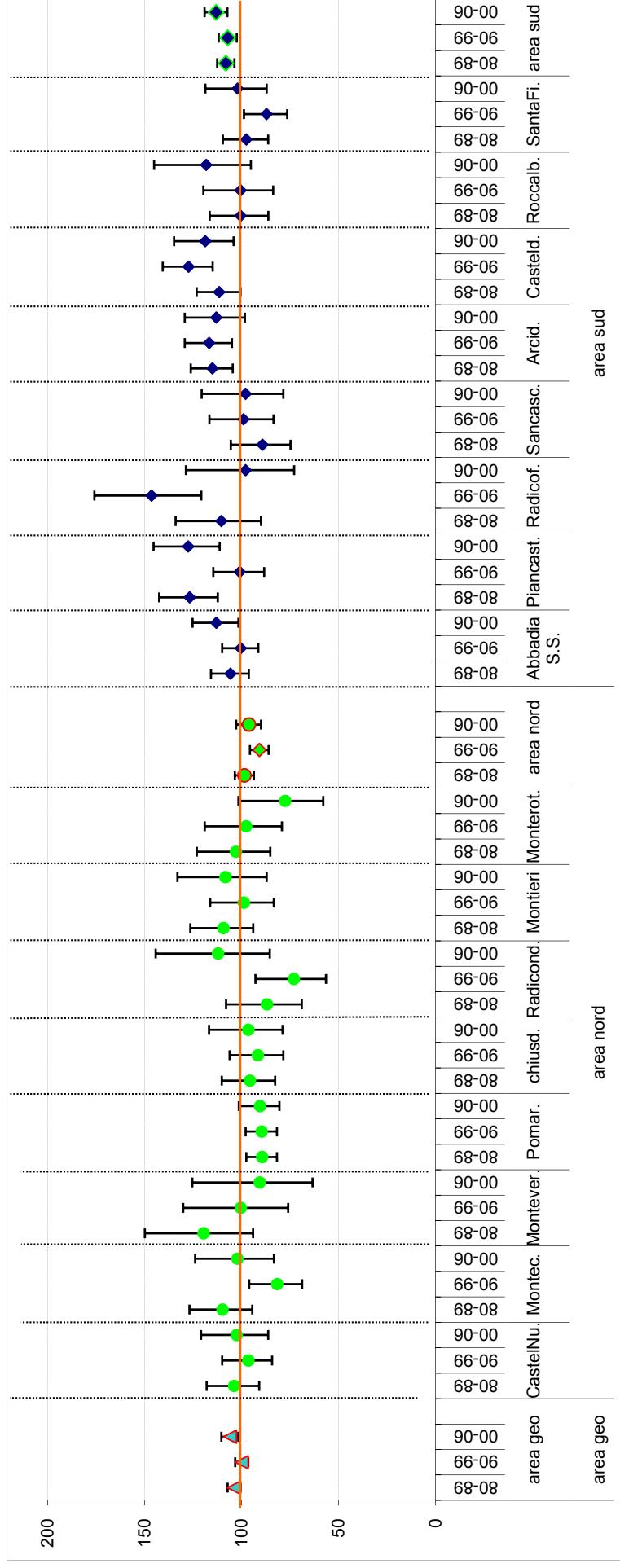


Grafico 6.1.4 - SMR per area/comune in studio e per periodo (1980-1989, 1990-1999, 2000-2006). Rif. area 50 km.

Commento a Tutte le cause M – (0-999)

I Tassi standardizzati indicano un andamento decrescente della mortalità in tutte le aree esaminate, ma in tutti i periodi la zona sud mostra i valori più alti, mentre l'area nord mostra valori al di sotto della media regionale.

I Rapporti Standardizzati indicano dei valori in eccesso per l'area sud con un eccesso, nell'ultimo periodo, del 13% rispetto all'area circostante ($O=1431$, $SMR=113,1$, $LC95\%=107,3;119,1$) e rispetto alla regione ($SMR=113,7$).

Si rilevano eccessi significativi, nell'ultimo periodo, rispetto all'area circostante in diversi comuni della zona sud e precisamente ad Abbadia San Salvatore ($O=361$, $SMR=113,0$, $LC95\%=101,6;125,2$), Piancastagnaio ($O=223$, $SMR=127,5$, $LC95\%=111,3;145,4$), Castel del Piano ($O=238$, $SMR=118,7$, $LC95\%=104,1;134,8$). Ad Arcidosso gli eccessi sono presenti in tutti i periodi e risultano statisticamente significativi tranne nell'ultimo periodo, ai limiti della significatività ($O=212$, $SMR=113,0$). Occorre rilevare che anche negli altri comuni della zona sud gli SMR sono più alti nell'ultimo periodo.

Dalle analisi bayesiane si evidenzia una variabilità della distribuzione spaziale del fenomeno ben strutturata (spiega il 92% della variabilità totale) data da una omogeneità dell'indicatore bayesiano su tutta l'area locale. Il BMR è per la maggior parte dei comuni intorno a 100. I comuni in studio che hanno il BMR statisticamente significativo sono Castel del Piano ($BMR=109,1$) e Abbadia San Salvatore ($BMR=108,3$), confermando gli eccessi già evidenziati nell'analisi classica.

L'analisi di *clustering* ha individuato un aggregato di comuni con SMR statisticamente significativo che contiene comuni appartenenti all'area in studio con eccessi di mortalità:

| AREA | COMUNE | O | A | SMR |
|------|-----------------------|-----|-------|-------|
| NORD | MONTIERI | 90 | 83,1 | 108,3 |
| SUD | PIANCASTAGNAIO | 223 | 174,9 | 127,5 |
| | ARCIDOSSO | 212 | 187,6 | 113 |
| | ABBADIA SAN SALVATORE | 361 | 319,6 | 113 |
| | CASTEL DEL PIANO | 238 | 200,5 | 118,7 |

Tutte le cause F - (0-999)

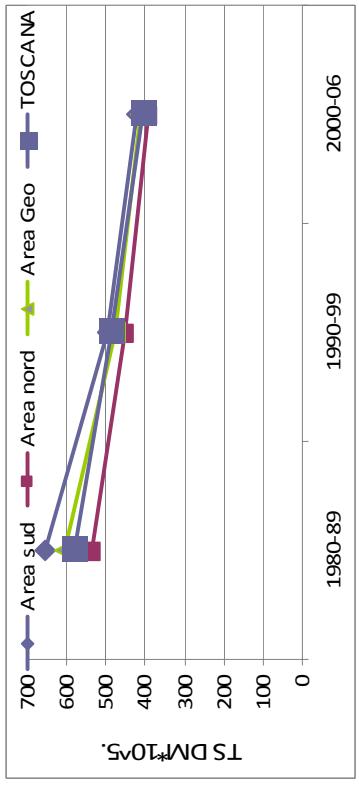


Grafico 6.1.5 - TSDMx10⁵ per periodo e area di studio, rif. Europa.

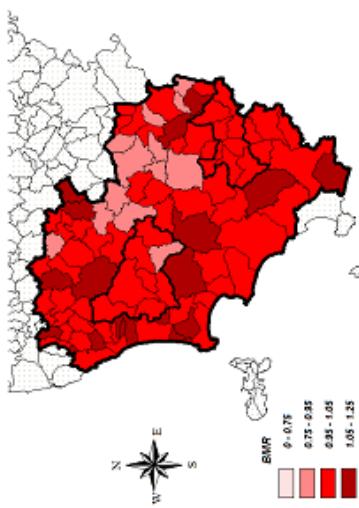
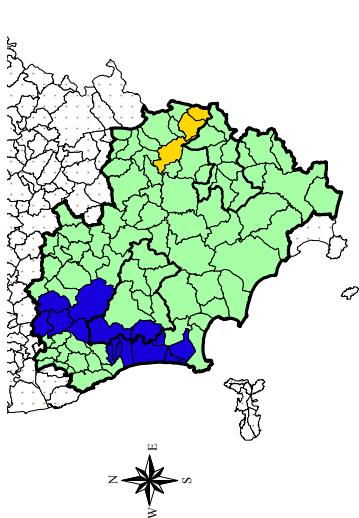


Figura 6.1.3 - Mappa dei BMR in classi, periodo 2000-2006, rif. area 50 km.



**Figura 6.1.4 - Cluster significativi, periodo 2000-2006,
rif. area 50 km.**

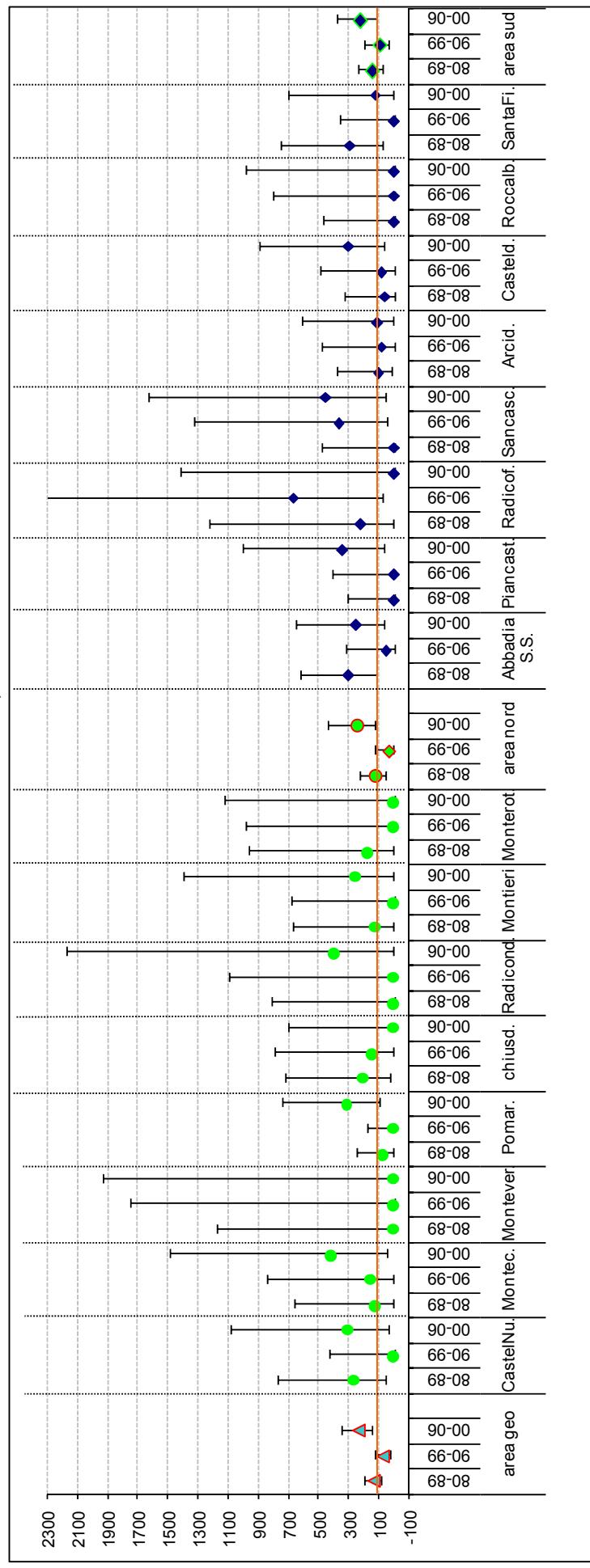


Grafico 6.1.6 - SMR per areal/comune in studio e per periodo (1980-1989, 1990-1999, 2000-2006). Rif. area 50 km.

Commento a **Tutte le cause F – (0-999)**

Anche tra le donne, la mortalità totale si riduce negli anni ed i valori della zona sud risultano più elevati dei valori regionali, mentre per le residenti nella zona nord sono inferiori; nell'ultimo periodo però tutti i valori si allineano a quelli regionali.

Gli SMR, nella zona nord sono inferiori a 100, ma con tendenza ad aumentare, mentre nella zona sud da valori altamente significativi negli anni '80 si allineano del tutto ai valori regionali negli altri periodi.

Tra i singoli comuni si osservano *trend* in crescita nei comuni di Pomarance e Monterotondo Marittimo anche se i valori sono inferiori a quelli regionali.

Nel comune di Arcidosso invece si osservano valori costantemente alti pur non raggiungendo la significatività statistica.

Dalle analisi bayesiane si evidenzia una variabilità della distribuzione spaziale del fenomeno ben strutturata (spiega il 90% della variabilità totale) data da una omogeneità dell'indicatore bayesiano su tutta l'area locale. Il BMR è per la maggior parte dei comuni intorno a 100. Nessun comune in studio ha il BMR statisticamente significativo.

L'analisi di *clustering* ha messo in evidenza due aggregati di comuni con SMR statisticamente significativo. In uno dei due *cluster* evidenziati sono compresi comuni con SMR maggiore di 100 appartenenti all'area nord:

| AREA | COMUNE | O | A | SMR |
|-------------|---------------------------|----|------|-------|
| NORD | MONTECATINI VAL DI CECINA | 95 | 89,6 | 106,1 |
| | MONTEVERDI MARITTIMO | 39 | 33,1 | 118 |