



## VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA

(art. 60 D.Lgs. 50/2016)

Fornitura e posa in opera “chiavi in mano” di un sistema di compressione dell’aria comburente presso Sesta Lab

CUP: D88I13000200004 – CIG: 7000598439

*Seconda seduta – Seduta riservata*

### VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA

\* \* \*

L’anno duemiladiciassette (2017), il giorno quattordici (14) del mese di Giugno (06), alle ore 11.10, presso la Sede di Co.Svi.G. di Sesta Lab, sono intervenuti il sottoscritto Borghi Maurizio Project Engineer dipendente Co.Svi.G., in qualità di Presidente della commissione tecnica, Durazzi Alice Set Up Plant Engineer e Garfagnini Paolo Senior Electric, dipendenti Co.Svi.G., in qualità di commissari tecnici, e Luca Costantino, dipendente Co.Svi.G., in qualità di assistente.

#### Premesso che:

- Con la Determina n. 47 del 02/03/2017 dell’Amministratore Unico, è stato stabilito di procedere attraverso procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016, nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, trasparenza, libera concorrenza, proporzionalità e pubblicità, per l’affidamento della fornitura e posa in opera “chiavi in mano” di un sistema di compressione dell’aria comburente presso Sesta Lab, sito nel comune di Radicondoli (SI), ed è stata approvata la documentazione di gara;
- con la suddetta Determina è stata approvata la documentazione di gara composta da:
  - a) avviso pubblico bando di gara;
  - b) disciplinare di gara;
  - c) specifica tecnica e allegati tecnici: planimetria, p&id stato attuale, p&id stato di progetto, schema impianto MT con modifiche, relazione geologica;
  - d) studio di fattibilità opere edili: relazione tecnica, computo metrico estimativo, stima incidenza manodopera e tavole grafiche;

Alice Durazzi

Paolo Garfagnini

Luca Costantino



- e) sicurezza e coordinamento: PSC, Gantt, costi sicurezza, fascicolo opera, planimetria;
  - f) schema di contratto;
  - g) richiesta sopralluogo;
  - h) DGUE;
  - i) ulteriori dichiarazioni riguardanti l'appalto;
  - j) dichiarazione D.Lgs. 196/2003 trattamento dati personali;
  - k) scheda offerta tecnica;
  - l) scheda offerta economica.
- con la Determina n. 53 del 28/03/2017 dell'Amministratore Unico sono state disposte alcune rettifiche al Disciplinare di gara per l'affidamento della procedura in oggetto in quanto sono state rilevate dal RUP alcune imprecisioni nel testo dello stesso, tali da necessitare un intervento correttivo ed evitare quindi problematiche nell'espletamento del procedimento;
  - con la Determina n. 56 del 10/04/2017 dell'Amministratore Unico, sono state disposte ulteriori rettifiche al Disciplinare di gara per l'affidamento della procedura in oggetto in quanto sono state rilevate dal RUP ulteriori imprecisioni nel testo dello stesso, tali da necessitare un ulteriore intervento correttivo ed evitare quindi problematiche nell'espletamento del procedimento;
  - con la Determina n. 59 del 10/05/2017 dell'Amministratore Unico, sono state disposte ulteriori rettifiche al Disciplinare di gara per l'affidamento della procedura in oggetto in quanto sono state rilevate dal RUP ulteriori imprecisioni nel testo dello stesso, tali da necessitare un ulteriore intervento correttivo ed evitare quindi problematiche nell'espletamento del procedimento, ed è stato prorogato il termine ultimo per la presentazione delle offerte.
  - il Responsabile Unico del Procedimento è il Dott. Ing. Grassi Giulio, Direttore di Sesta Lab;
  - con Determina dell'A.U. n. 66 del 13/06/2017 è stata nominata la commissione di gara per la valutazione tecnica;
  - secondo quanto disposto dal bando di gara e dal disciplinare di gara la valutazione delle offerte tecniche verrà effettuata dalla Commissione con i criteri di cui alla stessa;

*Alia D'...*

*Paolo...*

*MLL*



- in data 13 giugno 2017 si è tenuta, in seduta pubblica, presso la sede di Co.Svi.G. di Sesta Lab, la prima seduta di gara, presieduta dal RUP Dott. Ing. Grassi Giulio, di verifica della documentazione amministrativa, ed è stato ammesso alla seduta successiva di verifica della documentazione tecnica n. 1 concorrente, come riscontrabile dal verbale di seduta;

#### ciò premesso

alle ore 11:10 Borghi Maurizio dipendente Co.Svi.G., in qualità di presidente di commissione, assistito dai commissari tecnici Durazzi Alice e Garfagnini Paolo dipendenti Co.Svi.G, e Luca Costantino dipendente Co.Svi.G., in qualità di assistente, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente preso atto dell'unico operatore economico ammesso alla sessione, dispone sul banco il plico cartaceo e provvede ad aprire la busta dell'offerta tecnica pervenuta a mano, dell'unico ammesso alla fase di verifica ed analisi della documentazione tecnica ai fini della valutazione e dell'attribuzione dei punteggi, identificato con il codice:

1. Costituendo RTI composto da Nuovo Pignone S.r.l., ICET Industrie S.p.a. e Teti Trivellazioni S.r.l. – plico pervenuto con consegna a mano il 12/06/2017, prot. n. 330UA/R17;

Il presidente illustra i criteri di valutazione delle offerte e di attribuzione dei punteggi, precisando che l'attribuzione dei punteggi viene effettuata in 100/100.

Formano oggetto di valutazione della qualità dell'offerta tecnica, gli elementi sotto elencati ai quali sono assegnati punteggi compreso tra 0/100 e 80/100 come di seguito riportato:

- *Punteggio Tecnico Assoluto (ATS, Absolute Technical Score)* =  $(0.1*((A-20)/20)+0.1415((B-17)/17)+0.03*((14-C)/C)+0.08((40-D)/40)+E+F+G)*10.000$

ATS viene approssimato alle unità. Laddove il valore decimale sia uguale o superiore a 5, si approssimerà all'unità successiva.

- *Punteggio Tecnico (TG, Technical Grade)* =  $(ATS-WATS)/(BATS-WATS)*80$  dove il *Punteggio Tecnico Assoluto Migliore* è chiamato BATS (Best Absolute Technical Score) e il *Punteggio Tecnico Assoluto Peggior* è chiamato WATS (Worse Absolute Technical Score).

TG viene approssimato alle unità. Laddove il valore decimale sia uguale o superiore a 5, si approssimerà all'unità successiva.

Alice Durazzi

Paolo Garfagnini

Maurizio Borghi



Coefficienti:

- A = portata massima raggiungibile durante l'utilizzo in modalità di funzionamento n° 1, come descritta al punto 2.3 della Specifica Tecnica. Essa non potrà essere inferiore a 20 kg/s.
- B = portata massima raggiungibile durante l'utilizzo in modalità di funzionamento n° 2, come descritta al punto 2.3 della Specifica Tecnica. Essa non potrà essere inferiore a 17 kg/s.
- C = potenza nominale del motore attiva. Essa non potrà essere inferiore a 14,0 MW.
- D = numero di giorni lavorativi durante i quali verranno resi non eseguibili i test di Sesta Lab a causa dell'installazione (e annessi), del commissioning (collaudo) e della valutazione delle performance della fornitura. Tale valore dovrà essere necessariamente inferiore a 40gg lavorativi.
- E = in riferimento ai materiali utilizzati per la realizzazione delle tubature si individuano i seguenti valori bonus: "0,0923" se in AISI 304, "0,093223" se in AISI 316 o 316L, "0,0936845" se in AISI 321, "0" altrimenti. L'addendo E sarà dato dalla somma di  $E1+E2+E3+E4$  i cui valori sono definiti dalla seguente tabella, a seconda del materiale degli specifici tratti di tubazione:

		AISI 304	AISI 316	AISI 321	Altro
E1	Tubazioni a monte dei vasi di espansione	0,0415350	0,0419504	0,0421580	0
E2	Tubazione aria comburente e di raffreddamento	0,0166140	0,0167801	0,0168632	0
E3	Tubazione aria di diluzione	0,0036920	0,0037289	0,0037474	0
E4	Tubazioni di eventuali refrigeratori e separatori di condensa	0,0304590	0,0307636	0,0309159	0

- F = in riferimento alla struttura del carroponete; sarà conferito un bonus di 0,02 alle soluzioni che prevedono gru a ponte, con doppia velocità e doppio tiro, il più piccolo di almeno 5 tonnellate e il più grande in grado di sollevare tutte le componenti oggetto di una revisione generale. Soluzione analoga a quella adottata per il capannone che ospita il treno di compressione già presente in area.

*Alicia D'Amor*

*Roberto*



- G = in riferimento al layout; sarà conferito un bonus di 0,055 alle soluzioni che prevedono l'installazione del treno di compressione "su castelletto". Soluzione analoga a quella del treno di compressione esistente quindi coi bocchelli (aspirazione/mandata) rivolti verso il basso e piano di lavoro con baia di carico/scarico adeguata ad eseguire le operazioni di manutenzione (compreso lo smontaggio del rotore del motore elettrico) alla quota del treno di compressione.

A questo punto il presidente procede con la verifica dell'unica offerta tecnica (busta B) come segue.

**Il concorrente n. 1 Costituendo RTI Nuovo Pignone S.r.l., ICET Industrie S.p.a. e Teti Trivellazioni S.r.l.** ha presentato un'offerta che risponde positivamente a tutte le specifiche tecniche richieste dal capitolato, come da seguente tabella:

Criteri di valutazione	Valore offerto
A	25
B	24
C	14
D	39
E	0
F	0,02
G	0

In base ai suddetti valori, il *Punteggio Tecnico Assoluto (ATS)* è pari a 1053. Essendo l'unica offerta pervenuta, tale valore è il *Punteggio Tecnico Assoluto Migliore (BATS)* e per il calcolo del *Punteggio Tecnico Assoluto Peggioro (WATS)*, viene considerato il valore minimo di ogni coefficiente.

Pertanto il *Punteggio Tecnico (TG)* risulta pari a **80/100**.

Si evidenzia che a seguito dell'esamina dell'offerta tecnica è stata rilevata ulteriore documentazione non necessaria per l'attribuzione del punteggio tecnico, la quale non è stata

Mica D'Amore

Roberto

W.D.



oggetto di valutazione poiché, per quanto non espressamente richiesto per la presente verifica, fa fede la specifica tecnica.

Si conclude che, a seguito di tale esamina, l'offerta presentata dal Costituendo RTI Nuovo Pignone S.r.l., ICET Industrie S.p.a. e Teti Trivellazioni S.r.l., risulta conforme alla richiesta.

Il presidente infine dichiara alle ore 13:10 conclusa la seduta e provvede a sigillare in apposito contenitore la busta cartacea del concorrente n 1 custodendola all'interno della stessa sede oggetto di verifica delle offerte, in apposito armadio dotato di chiusura ermetica.

**Il Presidente**

Borghi Maurizio

**Il Commissario**

Durazzi Alice

**Il Commissario**

Garfagnini Paolo